



INFORME DE CONCLUSIONES DEL LAB DE INNOVACIÓN

PARA EL PROTOTIPADO DE IDEAS DE
INNOVACIÓN ANTE EL RETO
“CÓMO MEJORAR LA FINANCIACIÓN DE LA
RED NATURA 2000 DE FORMA
COLABORATIVA

Madrid, 15 de noviembre de 2018

CONTENIDOS

| | |
|-------------------------------|----|
| Introducción y objetivos..... | 2 |
| Programa..... | 3 |
| Metodología de trabajo | 3 |
| Resultados | 4 |
| Agradecimientos | 12 |



1. INTRODUCCIÓN Y OBJETIVOS

Este documento contiene la sistematización de los resultados generados en el laboratorio de innovación para el prototipado de soluciones ante el reto de la mejora de la financiación para la Red Natura 2000 a partir del fomento del trabajo colaborativo.

Los retos a los que se enfrenta la gestión de Natura 2000, junto con los limitados recursos económicos y humanos disponibles, requiere mejorar el acceso a las vías de financiación y desarrollar fórmulas colaborativas de trabajo entre los distintos profesionales que intervienen en estos espacios protegidos.

En este contexto, desde la Fundación Fernando González Bernáldez y EUROPARC-España se ha desarrollado esta jornada, cuyos **objetivos han sido:**

- Identificar ideas de innovación ante el reto actual de financiación que complemente el trabajo generado en los encuentros participativos en los territorios de Vitoria, Valladolid y Sevilla.
- Seleccionar 4 ideas y desarrollar un prototipo de implementación (con potencial de ser implementado en 6 meses) para cada idea.

Esta jornada forma parte del proyecto **“Priorización de actuaciones y uso eficiente de fondos europeos para la gestión y el desarrollo rural en la Red Natura 2000”**, cofinanciado por el Fondo Social Europeo a través del Programa empleaverde de la Fundación Biodiversidad del Ministerio para la Transición Ecológica.

La jornada también contribuye al “Programa Sociedad y Áreas Protegidas 2020” impulsado por EUROPARC-España cuyo objetivo es mejorar el papel de las áreas protegidas para el bienestar humano. Entre sus metas para 2020 se encuentra la incorporación de acciones a favor de la biodiversidad en distintos mecanismos de financiación europea.



2. PROGRAMA

El **programa** seguido fue el siguiente:

| | |
|-------------|--|
| 10.00-10.10 | Bienvenida y presentación de la jornada |
| 10.10-10.30 | Punto de partida ¿Qué hemos aprendido a lo largo del proyecto y dónde estamos? |
| 10.30-10.50 | Presentación de participantes: ejercicio de networking |
| 10.50-11.10 | ¿Hacia dónde queremos dirigir nuestros esfuerzos? Presentación y enriquecimiento de las categorías de trabajo. |
| 11.10-12:15 | Generación de ideas División en grupos por cada categoría. Rotación por grupos |
| 12:15-12:30 | Exposición y elección de 2 ideas |
| 12:30-13:30 | Prototipado A través de fichas de profundización de propuestas |
| 13:30-13:50 | Presentación de los prototipos |
| 13:50-14:00 | Cierre de la jornada y próximos pasos |

3. METODOLOGÍA DE TRABAJO

La jornada tuvo 3 grandes bloques de trabajo:

- En el **primer bloque** se introdujo el reto de innovación contextualizando los trabajos realizados hasta el momento y las ideas generadas en los anteriores talleres participativos en diferentes territorios.
- En el **segundo bloque de trabajo** se generó un espacio de creatividad para la formulación de ideas de diferentes acciones que pudieran dar una solución al reto a partir de una serie de categorías identificadas previamente y enriquecidas en el propio encuentro:
 - Capacidad de gestión/Capacitación
 - Coordinación y nuevas fórmulas de gobernanza
 - Implicación/Comunicación social
 - Integración sectorial, incidencia y lobby político
 - Seguimiento/evaluación
- En el **tercer bloque de trabajo** se seleccionaron cuatro ideas para hacer prototipos con potencial de ser implementados a lo largo de los siguientes 6 meses. Para la selección de las ideas en las que profundizar se siguieron además los siguientes criterios:
 - Número y variedad de sectores implicados
 - Grado de novedad o innovación
 - Capacidad de impulso desde el grupo motor reunido en esta sesión
 - Ilusionante para las personas reunidas en esta sesión

4. RESULTADOS

4.1. FORMULACIÓN DE IDEAS

Categoría de implicación/comunicación social:

- Generar foros de encuentro para diferentes actores en torno a la Red Natura 2000 (similar a los foros de la Carta Europea de Turismo Sostenible).
- Realizar talleres sobre la Red Natura 2000 específicos para grupos de acción local, para incorporar proyectos Red Natura 2000 en sus estrategias de desarrollo local.
- Realizar jornadas dirigidas a los gestores de fondos sobre los beneficios económicos derivados de la conservación de la Red Natura 2000.
- Poner en marcha acciones dirigidas a alcaldes (por ejemplo, desayunos informativos) con el objetivo de trasladarles las oportunidades que supone para los municipios la Red Natura 2000.
- Sensibilizar a las asociaciones agrarias a nivel de CCAA sobre los retos y oportunidades en Red Natura 2000.
- Hacer campañas de comunicación en medios europeos para valorar la aportación española a Europa con la Red Natura 2000.
- Hacer campañas generalistas para difundir la Red Natura 2000 en la sociedad (ej. anuncios del ministerio en la televisión).
- Hacer campañas específicas para dar a conocer los beneficios de la Red Natura 2000 entre los propietarios.
- Utilizar otros canales de comunicación para hacer llegar la Red Natura 2000 a otros públicos (por ejemplo, en programas de radio y/o televisión vinculados al sector agrario, cinegético, etc.)

- Incorporar profesionales de la comunicación dentro de los equipos de gestión de la Red Natura 2000.
- Crear una bolsa de empleo en sitios Red Natura 2000 disponible a través de un portal web y una app.
- Hacer estudios sociológicos o antropológicos para identificar percepciones y necesidades del mundo rural para actuaciones posteriores.
- Promover la Carta Europea de Turismo Sostenible en espacios de la Red Natura 2000.
- Promover una marca de calidad de los productos elaborados en territorios de la Red Natura 2000.
- Señalización comunicativa *in situ* en todos los lugares Red Natura 2000.
- Introducir contenidos de Red Natura 2000 en el curriculum educativo (y en libros de texto) de primaria y secundaria. Realizar un concurso escolar en torno a la Red Natura 2000.



Categoría de coordinación y nuevas fórmulas de gobernanza.

- Crear un grupo de trabajo en el marco de la Red de Autoridades Ambientales en materia de Red Natura 2000 y fondos estructurales.
 - Promover reuniones, talleres o un grupo de trabajo, entre administraciones a nivel estatal y regional sobre temas específicos de Red Natura 2000 (intercambio de experiencias).
 - Potenciar unidades locales de Red Natura 2000 (compuestas por ONGs, grupos de acción local, etc.) y capacitarlas en torno a RN2000.
 - Generar un vivero de entidades ejecutoras de fondos.
 - Crear un comité específico de Red Natura 2000 diferenciado del comité existente de espacios.
- Crear cuadrillas Red Natura 2000 municipales, un grupo de personas sobre el territorio que lleven temas específicos RN2000.
 - Promover intercambios de personal entre diferentes servicios y/o consejerías (visitas técnicas).
 - Contar con funcionarios especializados en fondos en materia de Red Natura 2000.
 - Potenciar la co-gestión o gestión colaborativa público- privada en Red Natura 2000.
 - Participar en las políticas de RSC de empresas para que incorporen a la Red Natura 2000 en sus actuaciones.
 - Promover incentivos fiscales a propietarios, empresarios y habitantes de territorios Red Natura 2000.
 - Potenciar estudios de viabilidad de iniciativas económicas relacionadas con la conservación.



Categoría de capacidad de gestión/capacitación:

- Desarrollar un programa de intercambio de personal de administraciones ambientales y agrarias.
 - Desarrollar un programa de intercambio de personal de administraciones públicas y ONG en materia de Red Natura 2000. Foros de encuentro entre ambos.
 - Desarrollar un programa de prácticas en administraciones que gestionan Red Natura 2000.
 - Desarrollar un programa de voluntariado en tareas de gestión de Red Natura 2000.
 - Desarrollar un programa de visitas de políticos de alto nivel a lugares Red Natura 2000.
 - Hacer minicursos presenciales replicables sobre temas específicos de financiación europea y Red Natura 2000.
 - Hacer un curso de formación sobre fondos europeos para propietarios y usuarios del territorio.
 - Promover formación online: Moocs, Webinars, etc.
 - Capacitar en otras formas de trabajo que incrementen la eficiencia en el uso de los recursos, con un posible acompañamiento externo.
 - Capacitar en el uso de fondos europeos no específicos de Medio Ambiente (Interreg, Erasmus, etc.).
 - Capacitar en procesos de participación dentro de la Red Natura 2000.
 - Generar píldoras de formación para sectores profesionales no especializados en Natura 2000 (abogados, periodistas, etc.)
 - Utilizar las medidas de asesoramiento y asistencia técnica de los programas para poner en marcha medidas de capacitación dirigidas a gestores y/o propietarios.
 - Incluir en los programas universitarios contenidos específicos de Red Natura 2000 y financiación.
- Identificar los recursos humanos y materiales necesarios para gestionar adecuadamente Red Natura 2000.
 - Desarrollar manuales de financiación Red Natura 2000 adaptados al caso de España.
 - Generar una plataforma- web de recopilación de actividades y proyectos que se están desarrollando por diferentes agentes en el territorio, vinculados a Red Natura 2000.
 - Crear un SIG para la Red Natura 2000 donde aparezcan actividades y proyectos en visor de fácil acceso.



Categoría de integración sectorial, incidencia y lobby político:

- Reclamar la puesta en marcha del Fondo para el Patrimonio y la Biodiversidad previsto en la Ley.
- Hacer lobby conjunto entre administraciones y ONG en materia de Red Natura 2000.
- Establecer un lobby político específico sobre incentivos fiscales innovadores que ya se están aplicando en otros países europeos (ej. declaración de la renta, herencia, etc.)
- Crear un lobby político para el desarrollo de un nuevo fondo europeo específico para Red Natura 2000.
- Establecer incentivos financieros para favorecer la integración sectorial.
- Poner en marcha incentivos fiscales innovadores vinculados a Red Natura 2000.
- Incluir dentro de la gestión presupuestaria, el requisito de conocer la ubicación y el impacto originado en la Red Natura 2000.
- Solicitar a distintos departamentos sectoriales de la administración que identifiquen medidas específicas Red Natura 2000 en sus programas de actuación.
- Realizar una evaluación sencilla de necesidades en Red Natura 2000 para políticos.
- Difundir resúmenes ejecutivos del Marco de Acción Prioritario dirigido a responsables políticos.
- Solicitar que los órganos ambientales intervengan en los reglamentos de los fondos y en la aprobación de los programas.
- Crear un observatorio de la participación para la Red Natura 2000 que vele por el buen cumplimiento y desarrollo de dicha participación.
- Someter a información pública y audiencia el Marco de Acción Prioritario. Explorar la aprobación formal y trámite para otros departamentos.

Categoría de seguimiento/evaluación de la aplicación de los fondos en Red Natura 2000:

- Diseñar conjuntamente, entre gestores de fondos y gestores de Red Natura 2000, indicadores que midan el impacto de las actuaciones financiadas en Red Natura 2000.
- Vincular y dotar de coherencia los indicadores utilizados en la programación con los indicadores utilizados en los planes de gestión.
- Vincular la aprobación de los programas a la realización de seguimiento y evaluación del impacto en Red Natura 2000.
- Vincular la programación operativa y los sistemas de evaluación a las leyes de aprobación de los presupuestos.
- Incorporar información sobre Natura 2000 en los informes periódicos públicos de la aplicación de los fondos.
- Crear un comité de seguimiento del impacto de la financiación del impacto de la financiación en Red Natura 2000 a nivel regional con gestores de fondos y gestores Red Natura 2000.
- Crear bases de datos conjuntas y accesibles entre diferentes administraciones.



4.2. PROTOTIPOS DESARROLLADOS

Prototipo 1: Creación de un Foro Social Red Natura 2000

1) ¿Qué agentes han de estar implicados para el desarrollo de la propuesta? ¿Quién tiene que impulsarla? ¿Qué acuerdos con otros agentes conlleva?

- Administraciones (local, CCAA)
- Sector primario (agrario, ganadero)
- Sector cinegético/pescadores
- Grupos de acción local (GAL)
- Sector económico (asociaciones empresarios, etc.)
- Asociaciones vecinales
- Gestores de fondos (CC.AA)
- Medios locales de comunicación
- Comunidad educativa
- Otras asociaciones: ambiental, social, cultural

2) ¿Cómo se puede desarrollar la propuesta? ¿Cuáles son los pasos necesarios?

1. Empezar por el alcalde (empezar por los proactivos)
 2. ¿Para qué sirve el foro? Proporciona beneficio para el municipio:
 - ¿Qué valores tiene el espacio?
 - ¿Qué implica? Oportunidades/retos/adaptaciones
 3. Comunicar los resultados del foro a la población
- Esta propuesta se puede implementar a través de un convenio o proyecto a entidades financiadoras como la Fundación Biodiversidad.

3) ¿Cómo crees que sería la receptividad social de la propuesta? Aliados/Oponentes/ Beneficiarios / Perjudicados

Aliados: CCAA conservación, alcalde del municipio, otros alcaldes
Foros de la CETS, agricultores convencidos

Oponentes: quizá los sectores productivos

Beneficiarios: todos

4) ¿Qué recursos se necesitan para desarrollar la propuesta?

1. Identificación del espacio/municipio: diagnóstico sobre percepción sobre Red Natura 2000 entre los diferentes grupos participantes
2. Convencer al alcalde
3. Sala de reuniones/cartelería (difusión en el municipio)
4. Comida/presentación con productos de la zona
5. Gestor de fondos

5) ¿En qué medida es realista y factible? ¿En qué grado es transformadora y efectiva?

Es realista y factible

6) ¿Cuál es el siguiente paso concreto a desarrollar?

1. Identificación del espacio
2. Contacto con el alcalde/alcaldesa

Prototipo 2: Estudio de la viabilidad económica de proyectos/iniciativas/explotaciones relacionadas con la conservación en Red Natura 2000.

| |
|---|
| 1) ¿Qué agentes han de estar implicados para el desarrollo de la propuesta? ¿Quién tiene que impulsarla? ¿Qué acuerdos con otros agentes conlleva? |
| <ul style="list-style-type: none"> • Sectores productivos (ganaderos, agricultores, etc.) • Población local • Entidades locales • GAL • Administración pública • ONG´s • Consultores economistas, sociólogos • Impulso: gestores Red Natura 2000/administración local |
| 2) ¿Cómo se puede desarrollar la propuesta? ¿Cuáles son los pasos necesarios? |
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Conseguir financiación (EmpleaVerde, etc.) 2. Análisis de actividades actuales y su potencialidad 3. Análisis económico y de mercado 4. Difusión de resultados |
| 3) ¿Cómo crees que sería la receptividad social de la propuesta? Aliados/Oponentes/ Beneficiarios / Perjudicados |
| <ul style="list-style-type: none"> • Si viene de la administración, la receptividad no será muy buena • Será necesario que se impliquen otros actores promotores externos a la administración (líderes locales, a valorar según cada caso y territorio) |
| 4) ¿Qué recursos se necesitan para desarrollar la propuesta? |
| <ul style="list-style-type: none"> • Financieros |

| |
|--|
| <ul style="list-style-type: none"> • Técnicos (economistas, sociólogos) • Necesaria la colaboración y apoyo local (que haya interés) |
| 5) ¿En qué medida es realista y factible? ¿En qué grado es transformadora y efectiva? |
| <ul style="list-style-type: none"> • Es realista y factible, dependiendo de la actividad y del propio estudio será transformador |
| 6) ¿Cuál es el siguiente paso concreto a desarrollar? |
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Elegir sitios y actividades 2. Presentación a convocatorias 3. Involucrar a los sectores/actores implicados |



Prototipo 3. Programa de intercambio entre técnicos de administraciones ambientales y agrarias, tanto estatales como autonómicas (horizontal y vertical). Programa asociado de visitas a lugares Red Natura 2000 para políticos.

1) ¿Qué agentes han de estar implicados para el desarrollo de la propuesta? ¿Quién tiene que impulsarla? ¿Qué acuerdos con otros agentes conlleva?

- Técnicos, cargos intermedios, altos cargos y parlamentarios (administración y sociedad civil)
- Impulsada por Europarc-España mediante un programa Life que podría solicitar con el ministerios, diferentes administraciones y ONGS
- Generar modelos de acuerdo replicables a disposición de los actores implicados

2) ¿Cómo se puede desarrollar la propuesta? ¿Cuáles son los pasos necesarios?

- Experiencia piloto en niveles regionales "sencillos" (con dos comunidades autónomas País Vasco y Castilla y León)
1. Diseño del programa y solicitud de financiación
 2. Identificación previa de personas y de temas para poder ofrecer
 3. Prospeccionar experiencias similares fuera de España para poder importarlas y adaptarlas
 4. Buscar proyectos que requieran cooperación intersectorial y se beneficien del intercambio
 5. Lanzarlo y tratar de enrolar a administraciones en las reuniones de la Red de Autoridades Ambientales y en la Red Rural Nacional

3) ¿Cómo crees que sería la receptividad social de la propuesta? Aliados/Oponentes/ Beneficiarios / Perjudicados

(no respondida)

4) ¿Qué recursos se necesitan para desarrollar la propuesta?

- Apoyo político en cada entidad
- 10.000€ por piloto
- 500.000€ en LIFE para escalarlo (cofinanciado con otros 500.000€). Se puede aplicar a otros fondos o convocatorias, incluso fondos privados

5) ¿En qué medida es realista y factible? ¿En qué grado es transformadora y efectiva?

Pensamos que es realista y efectiva

6) ¿Cuál es el siguiente paso concreto a desarrollar?

- Pre-propuesta a País Vasco y Castilla y León. Reuniones preparatorias
- Solicitud de financiación de 10.000€ para el piloto

Prototipo 4. Grupo de trabajo para la creación de un futuro comité de seguimiento del impacto de la financiación (fondos europeos) en la Red Natura 2000 a nivel regional y estatal, con gestores de fondos y de Red Natura 2000.

1) ¿Qué agentes han de estar implicados para el desarrollo de la propuesta? ¿Quién tiene que impulsarla? ¿Qué acuerdos con otros agentes conlleva?

- MITECO: a nivel estatal
- Autoridades y gestores de fondos ambientales a nivel estatal:
 - Hacienda: FEDER
 - MAPA (DGD Rural): FEADER y FEMP
 - Empleo y trabajo: FSE
 - Otras autoridades gestoras de fondos
- CCAA:
 - Responsables ambientales (gestores Red Natura 2000)
 - Gestores FEADER y FEDER
 - Resto de fondos

Impulso por parte de la DG de Biodiversidad y calidad ambiental y la Red de Autoridades Ambientales

2) ¿Cómo se puede desarrollar la propuesta? ¿Cuáles son los pasos necesarios?

1. Establecer objetivos, procedimiento y recursos
2. Coordinación entre impulsores
3. Plantear la propuesta a los implicados con un plazo de respuesta. Si la respuesta es negativa se abandona la propuesta.
4. Si hay interés en la propuesta mantener una reunión con las autoridades estatales (ambientales y de fondos)
5. Posteriormente desarrollar la propuesta de trabajo con

objetivos y procedimiento a seguir

6. Replicación a nivel autonómico: plenaria con diferentes CCAA

3) ¿Cómo crees que sería la receptividad social de la propuesta? Aliados/Oponentes/ Beneficiarios /Perjudicados

(no respondida)

4) ¿Qué recursos se necesitan para desarrollar la propuesta?

Recursos propios (técnicos y económicos) de las distintas administraciones implicadas

5) ¿En qué medida es realista y factible? ¿En qué grado es transformadora y efectiva?

(no respondida)

6) ¿Cuál es el siguiente paso concreto a desarrollar?

- Acuerdo entre los impulsores
- Plantear la propuesta a los coordinadores estatales y autoridades de gestión de fondos a nivel estatal



5. AGRADECIMIENTOS

Gracias a todas las personas, entidades y organizaciones que con su tiempo e implicación han hecho posible el desarrollo de este taller participativo.

PARTICIPANTES:

Amaya Sánchez (Foro de Redes y Entidades de Custodia del Territorio), Ana María Arbiza (Secretariado de la Red Autoridades Ambientales, Ministerio para la Transición Ecológica), Concha Olmeda (ATECMA), Diego García (Fundación Fernando González Bernáldez), Francisco Rivero (Fundación Fernando González Bernáldez), José Luis Rubio (Dirección General de Biodiversidad y Calidad Ambiental, Ministerio para la Transición Ecológica), María Castañeda (Secretariado de la Red Autoridades Ambientales, Ministerio para la Transición Ecológica), Marta Múgica (Fundación Fernando González Bernáldez), Miguel Ángel Rubio (Dirección General de Política Forestal y Espacios Naturales, Junta de Castilla-La Mancha), Octavio Infante (SEO/Birdlife), Patricio Bariego (Dirección General del Medio Natural, Junta de Castilla y León), Santos Casado (Fundación Fernando González Bernáldez), Teresa Gil (WWF).

FACILITACIÓN:

Altekio, iniciativas hacia la sostenibilidad, S. Coop. Mad. (Cristina Esteban y Javier Fernández).

